

Opis przedmiotu zamówienia
– wytyczne do wykonania projektu rewaloryzacji zabytkowego,
przypałacowego parku w Rogalinie.

Muzeum Narodowe w Poznaniu kompleksowo rewaloryzując zespół pałacowo-parkowy w Rogalinie, w ramach dwóch wcześniejszych etapów, zmodernizowało zabytkowe budynki, dokonało całościowej rekonstrukcji nawierzchni komunikacyjnych obszaru dziedzica pałacowego i przeddziedzica, a fragmentarycznie ogrodu rokokowego, parku krajobrazowego i otoczenia galerii obrazów. Jednym z trzech zadań planowanego III etapu będzie rewaloryzacja zabytkowego zespołu ogrodowo-parkowego. Niniejsze wytyczne są wskazówkami które powinny być uwzględnione przez Projektanta na etapie projektowania. Zamawiający oczekuje i wymaga opracowania kompleksowej i spójnej dokumentacji projektowej, w oparciu o którą przeprowadzona zostanie rewaloryzacja zabytkowego zespołu ogrodowo-parkowego w Rogalinie polegająca na odtworzeniu kompozycji szaty roślinnej i przywróceniu oraz wzbogaceniu wyposażenia parku w obiekty małej architektury. Dokumentacja projektowa będzie podstawą do wykonania prac rewaloryzacyjnych przez wykonawcę wyłonionego w procedurze przetargowej na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych.

I. Zalecenia i obowiązki autora dokumentacji projektowej:

1. Czynności projektowe i przyszły projekt rewaloryzacji parku powinny opierać się na „Koncepcji rewaloryzacji przypałacowego parku w Rogalinie” Piotra Wilanowskiego – załącznik nr 1 do niniejszych wytycznych i być jej uszczegółowieniem. W przypadku kiedy dokonana analiza historyczna, wymagana i opisana w punkcie II.2.2 niniejszych wytycznych, nie potwierdzi założeń „Koncepcji..” P. Wilanowskiego, Projektant zobowiązany będzie wprowadzić założenia rewaloryzacji parku wynikające z badania historycznego po uprzednim przedstawieniu ich Zamawiającemu i uzyskaniu jego akceptacji.
2. Uzyskanie zatwierdzenia rozwiązań projektowych (dokumentacji projektowej) przez Powiatowego Konserwatora Zabytków w Poznaniu, w gestii którego jest decyzja o nałożeniu na Projektanta obowiązku przedłożenia wymaganych dokumentów Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu w zakresie wyznaczonych na terenie przypałacowego parku obszarów NATURA 2000 w dyrektywie siedliskowej i ptasiej co w konsekwencji może wiązać się z koniecznością sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko w obszarze wyznaczonych przedmiotów ochrony. Projekt w zakresie uzgodnionym z Powiatowym Konserwatorem Zabytków musi uwzględniać obowiązujące zakazy wprowadzone uchwałą LI/979/14 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 października 2014 roku dla ochrony Rogalińskiego Parku Krajobrazowego.
3. Projekt musi uwzględniać w zaproponowanych rozwiązaniach dostępność obiektu dla osób niepełnosprawnych.
4. Uzyskanie wymaganych pozwoleń niezbędnych do wykonania prac wynikających z projektu, w tym pozwolenia na budowę.
5. Przeprowadzenie na etapie projektowania, badań i inwentaryzacji archeologicznych, które będą podstawą dla przyjętych rozwiązań projektowych - patrz np. punkt II.3.2, II.3.5 a), II.4.5
6. Uzyskanie opinii Narodowego Instytutu Muzealnictwa i Ochrony Zbiorów dla dokumentacji projektowej w zakresie zabezpieczeń (pkt II.4.3)

II. Dokumentacja projektowa powinna zawierać między innymi:

1. Inwentaryzację dendrologiczną (część opisowa i plan w skali 1 : 500) zawierającą:

- 1.1 aktualny podkład wysokościowy z naniesioną, geodezyjnie namierzoną lokalizacją

drzew i krzewów w skali 1:500 (wszystkie drzewa od obwodu w pierśnicy co najmniej 20 cm)

- 1.2 dane podstawowe (lokalizacja obiektu, dane zleceniodawcy, opis granic i sąsiadów, stan ogrodzeń, opis układu komunikacyjnego, opis historycznego wyposażenia parku, dane wysokościowe, data wykonania prac terenowych).
- 1.3 gatunkowe i ilościowe zestawienie drzew i krzewów występujących w parku (egzemplarze namierzone pojedynczo i w grupach).
- 1.4 wykaz inwentaryzacyjny zawierający kolejny numer punktu geodezyjnego namierzonego na terenie parku, nazwę polską i nazwę łacińską drzew i krzewów rosnących w danym punkcie, oraz odpowiadający im: obwód pnia (cm) (mierzony na wysokości tzw. pierśnicy czyli na wysokości 1,3 m), orientacyjną wysokość (m), średnicę korony (m), a także uwagi dotyczące stanu zdrowotnego, które należy wyrazić za pomocą symboli o następującym znaczeniu :

asym - drzewo o koronie asymetrycznej, **Ch** - drzewo obrośnięte chmielem zwyczajnym – *Humulus lupulus*, **cob** - ciała obce w tkance pnia i konarów, **cw** - cięcia gałęzi i konarów wadliwie wykonane – wymagają poprawy, **drzp** - drzewo pochylone, **drzmp** - drzewo mocno pochylone, **dz(a,b,c)** - dziupla (a- wysokość dziupli [cm], b- szerokość dziupli [cm], c- wysokość na drzewie [m]). **dze** - wiele dziupli, **dw** - drzewo wsparte na sąsiednim drzewie lub innej podporze, **e** - egzemplarz, **em** - egzemplarz martwy, **ez** - egzemplarz zamierający, **fn-p** - forma wielopniowa, n = 1, 2, 3 ... Przy formach o licznych drobnych przewodnikach należy podać obwody najgrubszych. **grz** - owocniki grzybów, **Hh** - drzewo porośnięte bluszczem pospolitym - *Hedera helix*, **j** - drzewo porażone jemiolą *Viscum sp.* **Krz** - drzewo krzywe, **Ij** - drzewo porażone jemiolą *Viscum sp.* w dużym nasileniu, **lo** - liczne odrosty od pnia lub od korzeni, **mp** - martwica pnia, **mwsp** - martwy współprzewodnik, **n** - narośla na pniu, konarach, **ndk** - naderwana karpa korzeniowa, **n-e** - liczba egzemplarzy w grupie, n = 1, 2, 3 ... , **nzg** - nieliczne żywe gałęzie, **otk** - otarcia w koronie (drzewo o drzewo lub konar o konar), **ow** - ślady po owadach, otwory wylotowe, **p** - drzewo przywiązane do podpór, **pk** - próchnica konarów, **pp** - próchnica pnia, **ppp** - próchnica podstawy pnia, **pn** - próchnica nabiegów korzeniowych, **prg** - próchniejąca rana po gałęzi, **prk** - próchniejąca rana po konarze, **prok** - próchnica w rozwidleniu konarów, **prowsp** - próchnica w rozwidleniu współprzewodników, **prwsp** - próchniejąca rana po współprzewodniku, **przyg** - drzewo przygłuszone, **pwsp** - próchnica współprzewodnika, **pzpp** - podstawa pnia przysypana ziemią powyżej szyjki korzeniowej, **sg** - martwe gałęzie. **sk** - martwe konary, **sw** - martwy wierzchołek, **uk** - ubytki kory, odarcia kory, **ukd** - duży ubytek kory, duże odarcie kory, **ukn** - ubytek kory na nabiegach korzeniowych, **um** - uszkodzenia mechaniczne, **upd** - duży i głęboki ubytek pnia, **uwsp (a)** - ucięty współprzewodnik (a- na wysokości w [m]), **wpp** - wewnętrzna próchnica pnia, **wylg** - rana po wyłamanej gałęzi, **wylk** - rana po wyłamanym konarze, **wylwsp** - wyłamany współprzewodnik lub rana po jego wyłamaniu, **wzpk** - wzdłużne pęknięcie konaru, **wzpp** - wzdłużne pęknięcie pnia, **zg** - złamane gałęzie i tylce po złamanych gałęziach, **zk** - złamane konary i tylce po złamanych konarach, **zkr** - złamane konary z rozszczeniem, **zlwsp** - złamany współprzewodnik, **zp(a)** - złamany przewodnik (a- na wysokości w [m]), **zt** - zrost przewodników lub konarów w koronie, **zwsp** - zamierający współprzewodnik oraz inne nieprawidłowości powyżej niewymienione a obecne na drzewostanie parkowym.

2. Projekt rewaloryzacji przypałacowego parku w Rogalinie, z następującymi elementami:

- 2.1 dane ogólne (lokalizacja obiektu, dane Zamawiającego, opis granic i sąsiadów, stan ogrodzeń, opis układu komunikacyjnego, opis historycznego wyposażenia parku, dane wysokościowe, data wykonania prac terenowych)
- 2.2 analiza historyczna i przemiany układu przestrzennego z wizualizacją kolejnych faz rozwojowych (skala 1: 2000) i z wyborem najdojrzalszej fazy rozwojowej założenia, (Zgodnie z obecnym stanem badań za najdojrzalszą fazę rozwojową należy uznać:

- A. Ogród rokokowy w formie ukształtowanej w latach 70-tych XVIII w., utrzymanej do poł. XIX w.
- B. Park krajobrazowy w formie z poł. XIX w.
- C. Dziedziniec przed pałacem w formie ukształtowanej w latach ok. 1860 do 1877 r.
- D. Dawna, południowa część ogrodu rokokowego ukształtowana po wzniesieniu w 1910 r. galerii obrazów i wcześniejszym utworzeniu ogrodu użytkowego w końcu XIX w.),
- 2.3 analiza warunków przyrodniczych,
- 2.4 analiza powiązania kolejnych faz rozwojowych z otoczeniem oraz wytyczenie granic ochrony parku, uwzględniających historyczne powiązania pałacu, parku, rozłogu pól, okolicznych lasów, układu komunikacyjnego wsi itp.
- 2.5 analiza struktury gatunkowej oraz analiza struktury wiekowej drzewostanu w następujących grupach wiekowych: 0-20 lat, 21-40 lat, 41-70 lat, 71-100 lat, 101-120 lat, 121-150 lat, więcej niż 150 lat.
- 2.6 gospodarka drzewostanem parkowym – wykaz drzew i krzewów do usunięcia, do wykonania zabiegów leczących i pielęgnacyjnych w różnych wariantach (wszystkie drzewa w parku posiadające wiązania elastyczne i podpory wymagają ich wymiany - wiązania metalowe należy wymienić na wiązania typu COBRA lub BOA, proponowane zabiegi leczące i pielęgnacyjne muszą uwzględniać zakres ochrony organizmów bytujących na wskazanych drzewach) ,do przesadzenia, pozostawionych do naturalnego wypadu, pozostawionych do naturalnego wypadu z następstwem innym gatunkiem itd.,
- 2.7 analiza układu zabytkowego – określenie zasobów najlepszej fazy rozwojowej oraz wytyczenie zakresu niezbędnych uzupełnień,
- 2.8 Program rewaloryzacji z proponowaną listą nasadzeń (w części krajobrazowej zalecane są rośliny rodzimych gatunków dostosowane do siedliska oraz gatunki wcześniej w parku obecne np. kłokoczka południowa, lilak chiński, lilak amurski, lilak pospolity w wielu odmianach, śliwa tarnina, nieszpuka zwyczajna, perukowiec podolski); z zaleceniami dotyczącymi budowy i przebiegu alej i innych powierzchni komunikacyjnych; szczegółowym omówieniem proponowanych wewnątrz parkowych; propozycjami małej architektury w tym : naprawa i konserwacja współczesnego, metalowego ogrodzenia ogrodu rokokowego z fragmentaryczną zmianą jego przebiegu w celu powtórzenia dawnego przebiegu muru ogrodzeniowego (północno wschodni narożnik ogrodu i cała południowa granica ; rekonstrukcja zbiornika ogrodowego (fontanny – sadzawki ?) w południowym gabinecie ogrodu rokokowego; odczyszczenie i rekonstrukcja powierzchniowych ubytków rzeźb ogrodowych wraz z cokołami (6 szt.); przebudowa drewnianych schodów prowadzących na kopiec widokowy; remont przywracający sprawność dwóch pomp wodnych; budowa krytej gontem, drewnianej altany o średnicy 6 m; odtworzenie murów oporowych zachodniej skarpy fosy; remont betonowo - ceglanych schodów terenowych położonych przy wschodnim szczycie powozowni; remont i przebudowa z dostosowaniem dla osób niepełnosprawnych betonowych schodów terenowych położonych przy zachodnim szczycie powozowni; remont betonowo – ceglanych schodów na polanie rekreacyjnej parku krajobrazowego; wykonanie drewnianej wiaty przy południowej elewacji powozowni; remont ceglanych schodów przy zachodniej elewacji galerii obrazów; remont piwnic ziemnych i muru oporowego za oficyną północną; likwidacji schodów na drodze prowadzącej na północ od dziedzińca pałacowego; likwidacja powojennych, kamiennych ław (dwie zachowane w całości i dwie zachowane fragmentarycznie) oraz jednego stołu na kopcu widokowym;

- likwidacji murów oporowych na polanie rekreacyjne parku krajobrazowego; zaleceniami dotyczącymi oświetlenia, podlewania, instalacji niskoprądowych itd.
- 2.9 Szczegółowa inwentaryzacja zachowanych elementów zbiornika o średnicy 6 – 6,5 m odsłoniętych w centrum południowego gabinetu ogrodu rokokowego, połączona z ekspertyzą sposobu funkcjonowania zbiornika ogrodowego, wyjaśniającą rolę centralnego zbiornika z nieuszczelnionym dnem – np. miejsce uprawy roślin błotnych? lub inne przeznaczenie; określająca zasięg zewnętrznego, glinianego uszczelnienia zbiornika, sposób retencji wody w zbiorniku, sposób zasilania zbiornika w wodę – np. historycznie funkcjonujący beczkowóz z zaprzęgniętym osiołkiem itp. Inwentaryzacja powinna zawierać wniosek końcowy dotyczący dalszego postępowania z odsłoniętym zbiornikiem.
- 2.10 Projekt budowy i przebiegu alej i innych powierzchni komunikacyjnych; powinien opierać się na rozwiązaniach przyjętych i wykonanych w poprzednim, II etapie rewaloryzacji Rogalina, czyli rodzaj podbudowy, nawierzchni drogowej, sposób osadzenia metalowego krawężnika powinny być takie same jak zastosowano w II etapie. Należy uwzględnić i zaprojektować miejscowe rozwiązania odwodnienia nawierzchni. Układ komunikacyjny w przeważającej części należy planować na dotychczasowym. Zmianie podlegać będzie komunikacja w:
- a) np. wschodnim fragmencie ogrodu rokokowego,
 - b) południowym fragmencie parku krajobrazowego,
 - c) na polanie dębów zabytkowych - korekta dotychczasowego układu komunikacyjnego
 - d) w zachodnim fragmencie parku krajobrazowego,
 - e) południowo-wschodnim fragmencie obwodnicy parku krajobrazowego,
 - f) na dziedzińcu pałacowym poprzez poprowadzenie ścieżek przez gazon centralny zgodnie z propozycją przedstawioną na planie „Koncepcja rewaloryzacji przypałacowego parku w Rogalinie” P. Wilanowski 2015
- 2.11 dokumentacja fotograficzna aktualnego stanu parku
- 2.12 wykonanie planów:
- A - struktura wiekowa i gatunkowa drzewostanu (skala 1 : 500),
 - B - gospodarka drzewostanem parkowym (skala 1 : 500),
 - C - koncepcja rewaloryzacji (skala 1 : 500),
 - D - granice ochrony (zabytkowej, przyrodniczej, widokowej) założenia (skala 1 : 5000).

3. Projekt małej architektury w tym :

- 3.1 Projekt naprawy i konserwacji współczesnego, metalowego ogrodzenia ogrodu rokokowego (ok. 525 mb) z fragmentaryczną zmianą jego przebiegu (w celu powtórzenia dawnego przebiegu muru ogrodzeniowego, odtworzenia dawnych powiązań komunikacyjnych i widokowych) w północno wschodnim narożniku ogrodu (ok. 30 mb.), całej obecnej, południowej granicy ogrodu (ok. 200 mb). W południowo- wschodnim narożniku ogrodu należy zlikwidować ok 30 mb ogrodzenia. Zalecany kolor dla całości ogrodzenia – młotkowany ciemny grafit. Docelowo ogrodzenie powinno zawierać 2 bramy o szerokości 3 m, 1 bramę o szerokości 4 m (cele PPOŻ) i dwie furty o szerokości 1 m. Dla ustalenia zakresu niezbędnej wymiany uszkodzonych elementów ogrodzenia na nowe niezbędne jest powołanie komisji z udziałem przedstawiciela inwestora (MNP).

- 3.2 projekt rekonstrukcji zbiornika ogrodowego (fontanny – sadzawki ?) w południowym gabinecie ogrodu rokokowego;
W zależności od ostatecznych ustaleń wcześniej przeprowadzonej inwentaryzacji- odbudowa lub rekonstrukcja (do decyzji PKZ) sadzawki lub fontanny – zalecany materiał: dla misy zbiornika cegła kanalizacyjna dopasowana rozmiarami do pierwotnie stosowanej, górna warstwa zbiornika wykończenia z łamanych płyt czerwonego kamienia (czerwona odmiana zieleńca – do oceny przez geologa - fot.3 zachowanej płyty) Dla utrzymania odpowiedniej jakości wody w zbiorniku zaleca się konieczność zamontowania systemu napowietrzania i filtrowania wody lub (w wypadku uzyskania potwierdzenia obecności dawnej fontanny) dyszy tryskającej - wysokość podnoszenia słupa wodnego fontanny do 3 m. Po wypoziomowaniu otaczającego terenu zaleca się niewielkie wyniesienie fontanny ponad otaczający grunt – w zakresie 3 – 5 cm.
- 3.3 Program konserwatorski odczyszczenia i rekonstrukcji powierzchniowych ubytków rzeźb ogrodowych wraz z cokołami (7 szt.).
- 3.4 Projekt przebudowy drewnianych schodów prowadzących na kopiec widokowy;
- przebudowa drewnianych schodów na kopiec widokowy ogrodu rokokowego (dotychczasowa lokalizacja, ale trwalszy materiał np. drewniane podkłady kolejowe na odpowiedniej podbudowie np. jak podbudowa pod aleje parkowe) – cztery oddzielne biegi schodów długości 2 m i szerokości 1 m).
- 3.5 Opis sposobu, projekt przeprowadzenia modernizacji przywracający sprawność dwóch pomp wodnych;
a- pompy wodnej zlokalizowanej przy oficynie północnej - poprzedzone badaniami archeologicznymi w cembrowinie – wstępne obszary badań archeologicznych,
b- pompy wodnej zlokalizowanej przy czworaku mieszkalnym z projektem wykonania wierzchniej cembrowiny z cegły lub kamienia polnego i nowej żelbetowej przykrywy.
- 3.6 Projekt budowy krytej gontem, drewnianej altany o średnicy 6 m;
- drewniana altana, kryta gontem, o średnicy 6 m, zlokalizowana w południowo – wschodnim fragmencie polany rekreacyjnej – spełniająca funkcję edukacyjno-recepcyjną, typu: fot. 4
- 3.7 Projekt odtworzenia murów oporowych zachodniej skarpy fosy
- odtworzenie murów oporowych zachodniej skarpy fosy (cegła pełna) - na podstawie zachowanych fragmentów.
- 3.8 Projekt modernizacji schodów:
a) betonowo – ceglanych, terenowych, położonych przy wschodnim szczycie powozowni;
b) betonowych, terenowych przy zachodnim szczycie powozowni, należy dostosować dla osób niepełnosprawnych,
c) betonowo – ceglanych na polanie rekreacyjnej parku krajobrazowego;
d) ceglanych przy zachodniej elewacji galerii obrazów

- 3.9 Projekt drewnianej wiaty przy południowej elewacji powozowni
- drewniana wiatka z dachem jednospadowym –pulpitowym, odstawiona od południowej elewacji powozowni o powierzchni ok. 80 m² - 20m x 4 m - (lapidarium, zimowe przechowanie ławek parkowych itp.). Konstrukcja drewniana, pokrycie dachówką karpiówką (jak na powozowni), podłoga betonowa, minimalna wysokość dachu nad podłogą – 3m,
- 3.10 a) Projekt modernizacji piwnic ziemnych i muru oporowego za oficyną północną
– wymiana (modernizacja) stolarki drzwiowej (dwoje podwójnych drzwi), uzupełnienie brakujących cegieł (ok. 30 szt.) itp.,
b) projekt modernizacji piwnicy ziemnej przed południową elewacją czworaka B,
- 3.11 Określenie sposobu likwidacji
a) schodów na drodze prowadzącej na północ od dziedzińca pałacowego
-rozbiórka schodów na drodze prowadzącej na północ od dziedzińca pałacowego z niwelacją terenu w celu stworzenia drogi gospodarczej oraz wykonania wzmocnienia skarp ziemnych (głazy, duże kamienie polne) w południowym odcinku drogi,
b) powojennych, kamiennych ław (dwie zachowane w całości i dwie zachowane fragmentarycznie) oraz jednego stołu na kopcu widokowym;
c) likwidacji murów oporowych na polanie rekreacyjnej parku krajobrazowego;
- 3.12 Projekt wykonania nowych, rustykalnych ogrodzeń dla dębów: Lecha, Czecha i Rusa oraz Edwarda (zalecany materiał – drewno następujących gatunków : dąb, robinia akacjowa ...)
- 3.13 Projekt rustykalnego pomostu na starorzeczu w miejscu historycznej kładki prowadzącej na łąki 2,5 x 3 m, jak na fotografii nr 6 (zalecany materiał - drewno następujących gatunków: dąb, robinia akacjowa ...)
- 3.14 Projekt uzupełniającego wzmocnienia skarpy ziemnej przy użyciu głazów i dużych kamieni polnych przy II osi widokowej.
- 3.15 Zaproponowanie pozostałego wyposażenia parku w elementy takie jak : dodatkowe, nie planowane w II etapie drogowskazy, piktogramy, ławki (60 szt. – 25 drewniane białe (dla dziedzińca, galerii obrazów, ogrodu rokokowego), 35 żeliwno-drewniane czarno-zielone dla parku krajobrazowego; kosze – 25 szt. - elementy drewniane zielone, brakujące opaski przy murach zewnętrznych, duże pojemniki – donice według wskazanego wzoru w liczbie minimum 20 szt. (fot: 7, 8, 9, 10, 11)
- 4. Projekt elektryczny:**
- 4.1 Oświetlenia na budynkach - uzupełniający w stosunku do już istniejącego (istniejące lampy nie wymienione w II etapie rewaloryzacji należy wymienić na nowe odpowiednio stylizowane z możliwością wzmocnienia źródła światła w zależności od potrzeb)

- 4.2 Oświetlenia przestrzeni komunikacyjnych terenu dziedzińców pałacowych otoczenia elewacji ogrodowej pałacu i otoczenia galerii obrazów (wymagane natężenie światła powinno być osiągnięte przede wszystkim przez oświetlenie zlokalizowane na budynkach, bramach, ogrodzeniach itp.;
w sytuacji braku takiej możliwości należy zastosować niskie punkty świetlne eliminując do minimum ewentualność użycia latarni ulicznych.
Lampa wzór Milton już obecna na obiekcie (9 szt.) należy zastosować ją jeszcze w 15 punktach świetlnych na budynkach Czworaka A i B, na powozowni, stajni, hydroforni, drewni oraz budynkach garażowych.
Pozostałe punkty świetlne o wzmożonej mocy powinny być realizowane nowymi lampami wykonanymi na wzór istniejących (fot. 12,13 14)
- 4.3 Systemu kamer monitorujących (również nocą) wnętrza parkowe,
- 4.4 Instalacji pozwalających na liczenie zwiedzających wchodzących 5 (z 9 istniejących) wejściami parkowymi rejestrującymi wyniki pomiarów w programie komputerowym o następujących funkcjach: wyświetlanie aktualnego stanu licznika; okresowe rejestrowanie stanu licznika; kasowanie licznika; podstawowe funkcje konfiguracyjne; rejestrowanie awarii i prób sabotażu; wybór nazwy plików zapisu pomiarów,
- 4.5 Instalacji nawadniania trawników w zakresie ograniczonym wydajnością lokalnego ujęcia wody (wydajność ujęcia wody do określenia przez zleceńbiorcę) – według następującej gradacji priorytetowej: trawniki ogrodu rokokowego, trawniki dziedzińca, trawniki otoczenia galerii obrazów, trawniki przeddziedzińca, inne
- 5. Rozwiązania projektowe, które powinna zawierać dokumentacja projektowa:**
- 5.1 Projekt dostosowania wysokości istniejących studzienek (kanalizacja, burzowiec, telekomunikacja itp.) do poziomu istniejącej lub proponowanej rzeźby terenu w obszarze nie objętym pracami I i II etapu,
- 5.2 Projekt przywracający sprawność lub zaprojektowanie nowych urządzeń piętrzących wodę w dwóch stawach parkowych wraz z oczyszczeniem dna stawów.
- 5.3 Projekt odgruzowania, odtworzenia regularnego stawu- zbiornika na deszczówkę w południowej części parku krajobrazowego.
- 5.4 Projekt odprowadzenia wód opadowych z rur spustowych na zachodniej elewacji galerii obrazów,
- 5.5 Projekt dostosowania pomieszczenia „małej stajni” do funkcji magazynu ogrodniczego z możliwością zimowego przechowania roślin (konieczny projekt elektryczny, renowacji tynków, podłóg wod.kan, itp.)
- 6. Inne elementy dokumentacji projektowej:**
- 6.1 Zalecenia dotyczące oświetlenia, instalacji niskoprądowych, podlewania, itd.
- 6.2 Informacje dotyczące harmonogramu prac wykonywanych na etapie realizacji niniejszego projektu

- 6.3 Informacje dotyczące bieżącej pielęgnacji (zalecenia konserwacyjne, interwały czasowe wykonywania zabiegów pielęgnacyjnych np. wymiany wiązań elastycznych w koronach drzew)
- 6.4 Wskazanie czynności które wymagają nadzoru konserwatora, archeologa
- 6.5 Zalecenia dotyczące stałego nadzoru archeologicznego podczas wykonywania podlegających tej procedurze prac.
- 6.6 Kosztorysy
- 6.7 Specyfikacje Techniczne Wykonania i Odbioru Robót

Załączniki:

Zał. nr 1 – Koncepcja rewaloryzacji przypałacowego parku w Rogalinie – Piotr Wilanowski 2015

Fot. 1 – odsłonięty relikw fontanny

Fot. 2 – południowy gabinet ogrodu rokokowego z odsłoniętymi relikwami fontanny

Fot. 3 – łamana płyta czerwonego kamienia

Fot. 4 – propozycja altany

Fot. 5 – propozycja ogrodzenia dla dębów

Fot. 6 – rustykalny pomost

Fot. 7 – wzór ławki

Fot. 8 – wzór ławki

Fot. 9 – próbka koloru zielonego

Fot. 10 – wzór kosza na śmieci

Fot. 11- piktogram

Fot. 12 – proponowana lampa typu lampa Milona

Fot. 13 – wzór lampy na budynki

Fot. 14 – wzór lampy na mury, ogrodzenia, bramy.

Załącznik nr 1

„Koncepcja rewaloryzacji przypałacowego parku w Rogalinie” – autor Piotr Wilanowski 2015 r.





Fot 1. Odslonięte relikty fontanny w gabinecie południowym ogrodu rokokowego w Rogalinie.



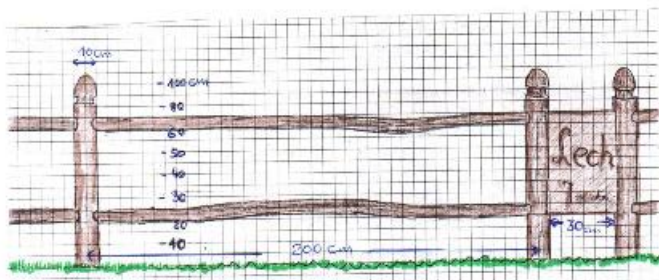
Fot 2. Południowy gabinet ogrodu rokokowego z odsłoniętymi relikdami fontanny.



Fot 3. Łamana płyta czerwonego kamienia (zieleniec ?)znaleziona w materiale, którym zasypyano fontannę – prawdopodobne wykończenie wierzchniej warstwy ścian zbiornika.



Fot 4. Propozycja altany do osadzenia na polanie rekreacyjnej.



Fot 5. Propozycja rustykalnego ogrodzenia dla dębów LECH, CZECH, RUS, DĄB EDWARDA



Fot 6. Rustykalny pomost na starorzeczu w miejscu historycznej kładki prowadzącej na łąki 2,5 x 3 m ,



Fot 7. Wzór ławki do zastosowania w parku, w wersji białej – na fotografii ławka firmy L 110 DOL-EK



Fot 8. Wzór ławki do zastosowania w parku, w wersji zielonej – na fotografii ławka firmy L 81 DOL-EK.



Fot 9. Zielony kolor drewnianych elementów ławki przedstawionej na fot. nr 8 i kosz na śmieci przedstawionego na fot. 10, żeliwne element czarne – wzornik DOL-EK



Fot 10. Wzór kosza na śmieci do zastosowania w parku w wersji zielonej (jak na fot. nr 9) – na fotografii kosz firmy 01 DOL-EK.



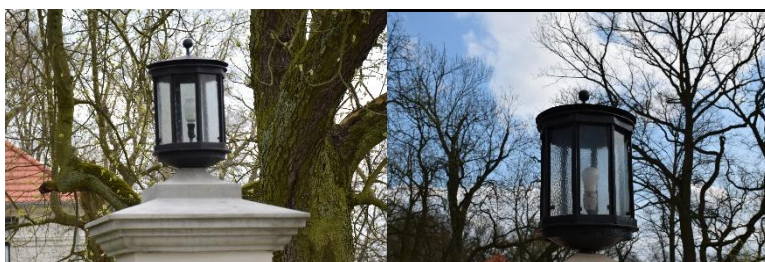
Fot 11. Propozycja rozmieszczenia w parku dyskretnych ale widocznych piktogramów np. zakaz wjazdu rowerami.



Fot 12. Proponowana lampa Milton.



Fot 13. Wzór lampy do zastosowania na historycznych budynkach,



Fot.14. Wzory lamp do zastosowania na murach ogrodzeniowych, bramach itp.