



Poznań, 03.02.2022 r.

AZ.281.2.2.2022

dot. postępowania przetargowego na wykonanie robót budowlanych polegających na termomodernizacji i modernizacji Muzeum Etnograficznego, Oddziału Muzeum Narodowego w Poznaniu.

## PYTANIA I ODPOWIEDZI DO SWZ

W oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania:

1. Proszę o potwierdzenie czy poniższy zakres prac wymieniony w SWZ jest wyłączony z realizacji:

Wykończenie ścian i sufitów pozycje: 87-91; 95,96; 99-101; 106-110 przedmiaru robót branży architektonicznej i konstrukcyjnej;

Wypożyczenie pozycje: 251-259 przedmiaru robót branży architektonicznej i konstrukcyjnej.

Systemy niskoprądowe SAP, CCTV, SSWiN KD

Proszę o weryfikację podanych numerów pozycji przedmiaru. Wypożyczenie to nr 253-261.

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, poniższy zakres prac wymieniony w SWZ jest wyłączony z realizacji:

Wykończenie ścian i sufitów pozycje: 87-91; 95,96; 99-101; 106-110 przedmiaru robót branży architektonicznej i konstrukcyjnej;

Wypożyczenie pozycje: 253-261 przedmiaru robót branży architektonicznej i konstrukcyjnej.

Systemy niskoprądowe SAP, CCTV, SSWiN KD

Zamawiający potwierdza wypożyczenie to pozycje 253-261 przedmiaru robót.

2. W projekcie znajduje się szyb z przebudową obejmującą nadbudowę o jedną kondygnację.

Wymiary szyby widoczne na rysunku K-01 to 140x170cm

Wymiary te nie pozwalają na zainstalowanie dźwigu osobowego przystosowanego do transportu osób niepełnosprawnych czyli kabina 110x140cm i drzwi 90cm.

Proszę wyjaśnić czy szyb ma być zburzony/przebudowany w całym zakresie czy dźwиг o wymiarach dostosowanych do szybu. Istniejący szyb pozwala na zamontowanie dźwigu z kabiną 100x135cm z drzwiami 80cm (EI60).

Ponadto:

- szyb posiada zaniżone nadszybie – wymaga wstępnej akceptacji UDT

- w konstrukcji nadbudowy nie przewidziano haków ani belki do montażu dźwigu, strop szybu ma zaledwie 10cm

- ściany nadbudowy mają zaledwie 12cm

- brak wentylacji szybu

Załączam projekt dźwigu do otrzymanych rysunków.

Proszę o podanie zakresu prac do wyceny.

**Odpowiedź** Projekt zakłada wyposażenie istniejącego szachtu w dźwig spełniający wymagania minimalne systemu firmy Kone, dodatkowe materiały w załączeniu. Wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególne procesy, które charakteryzują produkty dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, stanowi wyłącznie wzorzec jakościowy i funkcjonalny zamawianego urządzenia. Wskazania te nie mają na celu naruszenia zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców i wszędzie tam gdzie występują należy przyjąć, że towarzyszy im określenie „lub równoważne”. Przez pojęcie „lub równoważne” Zamawiający rozumie oferowanie produktu o parametrach nie gorszych od określonych w załączniku nr 1 do SWZ.

Dostępne są na rynku rozwiązania umożliwiające adaptację istniejących szybów, przy jednoczesnym uzyskaniu obsługi osób niepełnosprawnych. Nadbudowa szachtu wg dokumentacji projektowej. Urządzenie dźwigowe wymaga akceptacji UDT. Dźwig/szyb wyposażać w belkę wciągnikową i otwór odpowietrzający (wentylacyjny) wg systemu i wymagań dostawcy / producenta.

Zakres prac został opisany w SWZ, zgodnie z załączoną dokumentacją projektową.

Działając na podstawie art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2019 poz. 2019 z późn. zm.), zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie treści Specyfikacji Warunków Zamówienia poprzez udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

3. Wzór umowy (zał. nr 6 do SWZ):

1. § 7 ust. 6: Prosimy o potwierdzenie, iż chodzi o „wady istotne”.

2. § 7 ust. 7, § 9 ust. 2: Prosimy o zastąpienie stwierdzenia „(...) bezusterkowego protokołu odbioru robót (...)”, słowami: „protokołu odbioru robót niezawierającego wad istotnych”. Zgodnie z dominującą linią orzecniczą, odbiór robót jest obowiązkiem Zamawiającego, a postanowienie umowne, które uzależnia prawo wykonawcy od podpisania bezusterkowego protokołu odbioru, uznać należy za nieważne jako sprzeczne z istotą umowy o roboty budowlane w rozumieniu art. 647 Kodeksu Cywilnego (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 3 sierpnia 2017 r., sygn. I ACa 689/16). Ponadto w orzecnictwie ugruntowany jest pogląd, zgodnie z którym konieczność odbioru „bezusterkowego” jest przesłanką nieprzewidzianą w Kodeksie Cywilnym, a art. 647 KC definiujący umowę o roboty budowlane odwołuje się do „odbioru robót” a nie „bezusterkowego odbioru robót” (patrz wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 27 czerwca 2018 r., sygn. V ACa 1302/17). Roboty budowlane należy uznać za zrealizowane, jeśli zostały wykonane zgodnie z zakresem przedmiotowym umowy, na co nie ma wpływu zidentyfikowanie przez Zamawiającego nieistotnych wad, usterek i niedoróbek (patrz Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 27 października 2017 r., sygn. I ACa 321/17). Dlatego też wystąpienie nieistotnych wad i usterek nie uzasadnia odmowy odbioru robót.

3. § 9 ust. 1: Prosimy o rozróżnienie gwarancji na urządzenia objęte przedmiotem zamówienia i ustalenie długości gwarancji dla tychże urządzeń do maksymalnie 36 miesięcy. Ustalenie długości gwarancji dla dostarczanych urządzeń powyżej 36 m-cy wiąże się nierzadko z dodatkowymi niemałymi kosztami, a wręcz niemożnością otrzymania ofert od producentów/dystrybutorów tychże urządzeń, zwłaszcza, że w przedmiotowym postępowaniu maksymalną liczbę punktów otrzyma wykonawca deklarujący ponad 96 miesięczny okres gwarancji na wszelkie prace objęte przedmiotem zamówienia (kryterium oceny ofert).

**Odpowiedź:** Zamawiający uwzględnia wnioski zawarte w pytaniach, oraz w załączeniu przekazuje wzór umowy uwzględniający zmiany. Ponadto Zamawiający zmienia pkt. III 7 oraz XVIII SWZ i nadaje im brzmienie:

“III 7. Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji i rękojmi na przedmiot zamówienia:

a) minimum 5 lat gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot niniejszej umowy w zakresie robót budowlanych

b) minimum 5 lat gwarancji jakości i rękojmi za wady na przedmiot niniejszej umowy w zakresie dostarczonych urządzeń. „

**„XVIII. Opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.**

1. Najkorzystniejszą ofertą będzie oferta, która przedstawi najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia.
2. Ocenione zostaną tylko te oferty, które nie podlegają odrzuceniu.
3. Wybór oferty dokonany zostanie na podstawie kryteriów:
  - 1) **cena - 90%**
  - 2) **okres gwarancji i rękojmi w zakresie robót budowlanych - 10 %**Oferta która uzyska najwięcej punktów (suma punktów wg powyższych kryteriów  $P_1+P_2$ ) uznana zostanie za najkorzystniejszą.

4. Punktacja w kryterium ceny ( $P_1$ ) przyznana zostanie w oparciu o formułę:

$$P_1 = c_n/c_b \times W_1 \times 100$$

gdzie:

$P_1$  – ilość punktów jaką otrzyma oferta w kryterium „cena”

$c_n$  – najniższa cena spośród ważnych i nieodrzuconych ofert,

$c_b$  – cena badanej oferty,

$W_1$  – waga kryterium ( $W_1=90\%$ )

Oferta najtańsza spośród ofert nieodrzuconych otrzyma maksymalnie 90 punktów, pozostałe – proporcjonalnie mniej, zgodnie z powyższym wzorem.

Wyniki poszczególnych działań będą zaokrąglane do dwóch miejsc po przecinku, zgodnie z matematycznymi zasadami zaokrąglania.

5. Punktacja w kryterium okresu gwarancji i rękojmi ( $P_2$ ) przyznana zostanie na podstawie okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady wskazanego przez Wykonawcę w pełnych miesiącach w ofercie i przeliczona wg poniższego wzoru i zasad:

$$P_2 = G_b/G_n \times W_2 \times 100$$

gdzie:

$P_2$  – ilość punktów badanej oferty w kryterium „okres gwarancji jakości i rękojmi za wady”

$G_b$  – zadeklarowany okres gwarancji i rękojmi w zakresie robót budowlanych badanej oferty

$G_n$  – najdłuższy okres gwarancji i rękojmi w zakresie robót budowlanych

$W_2$  – waga kryterium – 10%

Zadeklarowany okres gwarancji i rękojmi w zakresie robót budowlanych	Ilość przyznanych punktów – $P_2$
mniej od 60 miesięcy	oferta niezgodna z SWZ, podlega odrzuceniu
60 miesięcy	0
od 61 do 96 miesięcy	zgodnie ze wzorem
96 miesięcy	10 (max. ilość pkt )
powyżej 96 miesięcy	10 (max. ilość pkt)

4. Dokumentacja projektowa:

- 4.1. W związku z różnicą pomiędzy przedmiarami [poz. 215-217] dotyczącymi central wentylacyjnych wyposażonych w nagrzewnice elektryczne, a rysunkami oraz opisem technicznym PW – centrale wyposażone w nagrzewnice wodne, prosimy o wyjaśnienie jakie urządzenia należy uwzględnić w cenie oferty.

**Odpowiedź:** Należy uwzględnić centrale z nagrzewnicami elektrycznymi. Aktualny opis i rysunki w załączeniu.

4.2. W opisie technicznym PW str. 8 – opisana jest instalacja Ciepła Technologicznego, której brak jest na rysunkach i przedmiarach. Prosimy o potwierdzenie, że takiej instalacji nie będzie, oraz że m.in. pompa obiegowa z przetwornicą częstotliwości montowana na rozdzielaczu instalacji grzewczej nie stanowi przedmiotu zamówienia.

**Odpowiedź:** Opis instalacji ciepła technologicznego dotyczył nagrzewnic wodnych, w projekcie nie ma instalacji ciepła technologicznego. Aktualny opis w załączeniu.

4.3. Prosimy o informację czy centrale wentylacyjne mają zostać wyposażone w system BMS. Jeśli tak prosimy o wyjaśnienie na jakim protokole mają być skomunikowane?

**Odpowiedź:** Nie centrale wentylacyjne nie mają zostać wyposażone w system BMS.

4.4. Prosimy o potwierdzenie, że dostawa i montaż nowej pompy obiegowej instalacji centralnego ogrzewania nie jest przedmiotem zamówienia.

**Odpowiedź:** Nie jest przedmiotem zamówienia

4.5. Prosimy o potwierdzenie, że we wszystkich pomieszczeniach nie jest wymagana klimatyzacja freonowa i nie należy jej uwzględniać przy wycenie.

**Odpowiedź:** Nie była zaprojektowana instalacja klimatyzacji freonowej

4.6. Prosimy o potwierdzenie, że wykonanie przejść p.poż. na wszystkich istniejących instalacjach należy uwzględnić w wycenie.

**Odpowiedź:** Należy uwzględnić w wycenie przejścia przez ściany oddzielenia przeciwpożarowego na wszystkich instalacjach które tego wymagają.

5. W SIWZ jest zapis:

**Zakres prac wyłączony z realizacji:: Wykończenie ścian i sufitów pozycje: 87-91; 95,96; 99-101; 106-110 przedmiaru robót branży architektonicznej i konstrukcyjnej;**

**Wyposażenie pozycje: 251-259 przedmiaru robót branży architektonicznej i konstrukcyjnej**

**Systemy niskoprądowe SAP, CCTV, SSWiN KD**

natomiast pozycje 251-252 dotyczą nawierzchni.

Czy mamy je wyceniać?

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, poniższy zakres prac wymieniony w SWZ jest wyłączony z realizacji:

Wykończenie ścian i sufitów pozycje: 87-91; 95,96; 99-101; 106-110 przedmiaru robót branży architektonicznej i konstrukcyjnej;

Wyposażenie pozycje: 253-261 przedmiaru robót branży architektonicznej i konstrukcyjnej.

Systemy niskoprądowe SAP, CCTV, SSWiN KD

**Wykonawca zobowiązany jest do wyceny pozycje 251-252 dotyczące nawierzchni.**

6. W związku z odbytą wizją lokalną na miejscu budowy, proszę o odpowiedź na poniższe pytania.

6.1.1 Zgodnie z opisem, jeżeli przy pracach obejmujących stropy okaże się, że istniejące zarysowania są statyczne, nastąpi konieczność dokonania analiz, naprawy i wzmocnień. Czy będą to prace dodatkowe, nie objęte wyceną ryczałtową za zadanie?

**Odpowiedź:** Zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp zamawiający uzna jako, roboty dodatkowe roboty budowlane, których nie uwzględniono w zamówieniu podstawowym, o ile będą one niezbędne i zostaną spełnione łącznie następujące warunki:

1.zmiana wykonawcy nie będzie mogła zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności wyposażenia, usług lub instalacji zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,

2.zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,

3.wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie będzie przekraczać 50% wartości pierwotnej umowy, a w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa łączna wartość zmian nie będzie przekraczać 50% wartości pierwotnej umowy, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków.

6.2. Proszę o udostępnienie ksiąg obiektu.

**Odpowiedź:** Książka obiektu dostępna u Kierownika sekcji administracji: Przemysław Niedzielski tel. 725270051

6.3. Czy została wykonana ekspertyza techniczna istniejącej konstrukcji całego obiektu?

**Odpowiedź:** Konstruktor dokonał sprawdzenia możliwości wykonania ocieplenia połaci dachu. Nie była opracowywana ekspertyza całego obiektu.

6.4. Czy została wykonana ekspertyza techniczna/obliczenia techniczne potwierdzające możliwość dociążenia konstrukcji obiektu poprzez ułożenie wełny mineralnej na poddaszu?

**Odpowiedź:** Konstruktor dokonał sprawdzenia możliwości wykonania ocieplenia połaci dachu. Nie była opracowywana ekspertyza całego obiektu.

6.5. Ze względu na brak informacji na temat stanu technicznego konstrukcji dachu łącznika ewentualne naprawy lub wymiana po dokonaniu odkrywek będzie kalkulacją dodatkową, nie objętą wyceną ryczałtową za zadanie?

**Odpowiedź:** Zgodnie z art. 455 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp zamawiający uzna jako, roboty dodatkowe roboty budowlane, których nie uwzględniono w zamówieniu podstawowym, o ile będą one niezbędne i zostaną spełnione łącznie następujące warunki:

- 1.zmiana wykonawcy nie będzie mogła zostać dokonana z powodów ekonomicznych lub technicznych, w szczególności dotyczących zamienności lub interoperacyjności wyposażenia, usług lub instalacji zamówionych w ramach zamówienia podstawowego,
- 2.zmiana wykonawcy spowodowałaby istotną niedogodność lub znaczne zwiększenie kosztów dla zamawiającego,
- 3.wzrost ceny spowodowany każdą kolejną zmianą nie będzie przekraczać 50% wartości pierwotnej umowy, a w przypadku zamówień w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa łączna wartość zmian nie będzie przekraczać 50% wartości pierwotnej umowy, z wyjątkiem należycie uzasadnionych przypadków.

7. Proszę o udostępnienie kwoty, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na wykonanie powyższego zadania.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje że zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. Z 2021 r. poz 1129) Zamawiający, najpóźniej przed otwarciem ofert, udostępni na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o kwocie, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto w oparciu o art. 284 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U z 2019 r. poz. 2019 ze zm.), Zamawiający przedłuża termin składania ofert:

**Pkt XIV oraz XII SWZ otrzymują brzmienie:**

**XIV. Termin składania i otwarcia ofert:**

1. Ofertę należy złożyć w terminie do dnia **07.02.2022 roku do godz. 11:00.**
2. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu **07.02.2022 roku o godz. 12:00.**

**XII. Termin związania ofertą**

- 1.Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 08.03.2022 r.

Dyrektor  
Muzeum Narodowego w Poznaniu  
(-) Tomasz Łęcki