



Poznań, dnia 8 lutego 2022 r.

### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty**

**AZ.281.2.1.U.2022**

1. W postępowaniu prowadzonym na podstawie wewnętrznego „Regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej 130 000 złotych netto”, dotyczącego realizacji zadania: **„Świadczenie usług polegających na serwisowaniu instalacji elektrycznych w zamiejscowych oddziałach Muzeum Narodowego w Poznaniu. Świadczenie usługi polegającej na obsłudze agregatu prądotwórczego w Muzeum Pałacu w Rogalinie. Świadczenie usług konserwacji agregatu prądotwórczego i konserwacji stacji średniego napięcia w Gmachu Głównym Muzeum Narodowego w Poznaniu”**, do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 08.02.2022 r. do godz. 11:00, oferty złożyli następujący Wykonawcy:
  - a) Na pierwszą część zamówienia (usługi świadczone w Poznaniu i w Rogalinie - zgodnie z punktami A,B,C,D opisu przedmiotu zamówienia):
    - 1) "Kor-El" Sp. z o.o., ul. Gimnastyczna 132, 94-128 Łódź, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 9840 złotych,
    - 2) Piotr Nowak Usługi, os. Rusa 34/4, 61-245 Poznań, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 2706 złotych,
    - 3) Eneti - Paweł Matelski, ul. Zagłoby 9, 60-177 Poznań, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 3628,50 złotych,
    - 4) Mufin Got Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 9, 60-544 Poznań - oferta wyłącznie na świadczenie usług w Rogalinie.
  - b) Na drugą część zamówienia (usługi świadczone w Gołuchowie - zgodnie z punktem E opisu przedmiotu zamówienia):
    - 1) "Kor-El" Sp. z o.o., ul. Gimnastyczna 132, 94-128 Łódź, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 2460 złotych,
    - 2) Instalatorstwo Elektryczne Ryszard Włodarczyk, ul. Kopernika 4, 63-322 Gołuchów, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 799,50 złotych,
  - c) Na trzecią część zamówienia (usługi świadczone w Śmiełowie - zgodnie z punktem F opisu przedmiotu zamówienia):
    - 1) "Kor-El" Sp. z o.o., ul. Gimnastyczna 132, 94-128 Łódź, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 2460 złotych,
    - 2) Zakład Elektroinstalacyjny Henryk Bogielczyk, Łuszczanów, ul. Długa 195, 63-200 Jarocin, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 861 złotych.
2. Jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu była cena.



**3. Do realizacji zamówienia zdecydowano się wybrać oferty następujących Wykonawców:**

- a) Na pierwszą część zamówienia (usługi świadczone w Poznaniu i w Rogalinie - zgodnie z punktami A,B,C,D opisu przedmiotu zamówienia):

**Piotr Nowak Usługi, os. Rusa 34/4, 61-245 Poznań, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 2706 złotych,**

- b) Na drugą część zamówienia (usługi świadczone w Gołuchowie - zgodnie z punktem E opisu przedmiotu zamówienia):

**Instalatorstwo Elektryczne Ryszard Włodarczyk, ul. Kopernika 4, 63-322 Gołuchów, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 799,50 złotych,**

- c) Na trzecią część zamówienia (usługi świadczone w Śmiełowie - zgodnie z punktem F opisu przedmiotu zamówienia):

**Zakład Elektroinstalacyjny Henryk Bogielczyk, Łuszczanów, ul. Długa 195, 63-200 Jarocin, całościowa cena brutto oferty dotycząca tej części zamówienia za jeden miesiąc wykonywania usług: 861 złotych.**

**4. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert**

Jedynym kryterium wyboru najkorzystniejszej oferty w postępowaniu była cena. Wskazani wyżej Wykonawcy złożyli ważne, najtańsze oferty, których ceny odpowiadają możliwościom finansowym Zamawiającego.

5. Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy Mufin Got Sp. z o.o., ul. Żeromskiego 9, 60-544 Poznań. Wykonawca złożył ofertę wyłącznie na świadczenie usług w Rogalinie, co nie było dopuszczalne zgodnie z zapytaniem ofertowym. Części, na jakie można było składać oferty obejmowały usługi w: Poznaniu i Rogalinie łącznie (części A,B,C,D opisu przedmiotu zamówienia), Gołuchowie (część E opisu przedmiotu zamówienia), Śmiełowie (część F opisu przedmiotu zamówienia). Zamawiający nie dopuszczał możliwości składania ofert na usługi w Poznaniu i Rogalinie rozłącznie, stąd też zdecydowano o odrzuceniu oferty wskazanego Wykonawcy.

**ZATWIERDZAM:**

ZASTĘPCA DYREKTORA  
ds. administracyjnych  
Muzeum Narodowego w Poznaniu  
*Agnieszka Purgat*